KONRAD ADENAUER STIFTUNG

Министерство науки, высшего образования и инноваций КР

UNIVERSITY ADAM

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Признание квалификаций в высшем образовании:
международные принципы и национальные механизмы

Национальная система признания квалификаций: результаты анализа соответствия Токийской конвенции и основные направления изменений



Светлана Сирмбард, ректор Университета Адам

11 ноября 2026

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

01

Международная мобильность



НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

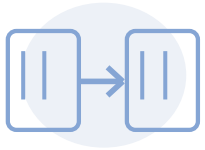
Обучение в разных странах и университетах

ЗАДАЧА ПРИЗНАНИЯ

Признание периодов обучения и кредитов

02

Совместные программы



НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Образовательная программа реализуется несколькими вузами

ЗАДАЧА ПРИЗНАНИЯ

Проверка статуса вуза, программ и качества

03

Гибкие траектории



НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Микроквалификации и ранее приобретённые компетенции, нетрадиционные формы

ЗАДАЧА ПРИЗНАНИЯ

Оценка результатов и предыдущего обучения

04

Цифровизация образования



НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Онлайн-форматы и цифровые документы об обучении

ЗАДАЧА ПРИЗНАНИЯ

Проверка подлинности и надёжность данных

Обеспечение сопоставимости и справедливого признания образовательных достижений - ключевой вызов для современного высшего образования

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРИЗНАНИЯ

Региональные механизмы → развитие общих принципов → глобальное сотрудничество

АЗИЯ И ТИХИЙ ОКЕАН

1983

Бангкокская

Региональное признание курсов, дипломов, степеней и частичного обучения. Академическая мобильность и сопоставимость образовательных достижений

→

2011

Токийская

Акцент на знаниях и навыках. Признание частичного обучения, включая нетрадиционные формы. Прозрачные процедуры и сеть APNNIC

→

ЕВРОПА

1997

Лиссабонская

Принцип существенных различий. Справедливая оценка, мотивированные решения и право на обжалование. Сеть ENIC

→

2019

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНВЕНЦИЯ

Общая рамка для справедливого признания между регионами

Межрегиональное признание, ранее приобретённое обучение (RPL), совместные и трансграничные программы, признанные нетрадиционные формы обучения

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНВЕНЦИЯ ДОПОЛНЯЕТ РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ, НЕ ЗАМЕНЯЯ ИХ

ТОКИЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ: СТРУКТУРА И ЛОГИКА ПРИЗНАНИЯ

10 разделов · три взаимосвязанных блока (аналитическая группировка)

I–III

ПРАВОВАЯ ОСНОВА

Правила и принципы оценки

- I — Определения
- II — Полномочные органы по вопросам признания
- III — Основные принципы, относящиеся к оценке квалификаций

Прозрачность – справедливость - апелляция

IV–VII

ОБЪЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ

Какие достижения оцениваются

- IV — Признание квалификаций, дающих доступ к высшему образованию
- V — Признание частичных курсов, периодов обучения
- VI — Признание квалификации высшего образования
- VII — Признание квалификаций, обладателями которых являются беженцы и перемещённые лица

Существенные различия - результаты обучения

VIII–X

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Информация, сеть и правовые меры

- VIII — Информация по вопросам оценки,аккредитации и признания
- IX — Осуществление (Комитет и сеть информационных центров)
- X — Заключительные положения

Информация - сотрудничество - исполнение

От международных обязательств — к оценке готовности национальной системы Кыргызстана

Токийская конвенция: выгоды присоединения

01 Студентам и выпускникам

Более справедливая и предсказуемая оценка квалификаций и периодов обучения.

02 Университетам

Согласованные принципы мобильности, признания кредитов и совместных программ.

03 Государству

Укрепление доверия к национальной системе и международного сотрудничества.

04 Партнёрам за рубежом

Доступ к достоверной информации о квалификациях и образовательных организациях.

Конвенция не означает автоматического признания любого диплома

Дорожная карта 2026–2028

2026 Анализ и проектирование

2027 Нормы и внедрение

2028 Практика и мониторинг

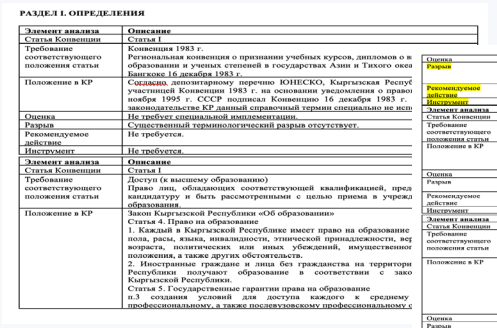
Три направления реализации

01	**Национальная система**	НПА, компетенции, Национальный информационный центр, цифровые сервисы
02	**Университетские механизмы**	Признание периодов и результатов обучения, мобильность, регламенты
03	**Потенциал и методология**	Подготовка экспертов, руководства, информационная поддержка, обмен опытом

Присоединение — юридическая веха, а не завершение реформы

Методология анализа

1. **Международное требование**
2. **Нормы и практика КР**
3. **Оценка соответствия**
4. **Тип разрыва**
5. **Необходимое действие**
6. **Инструмент реализации**

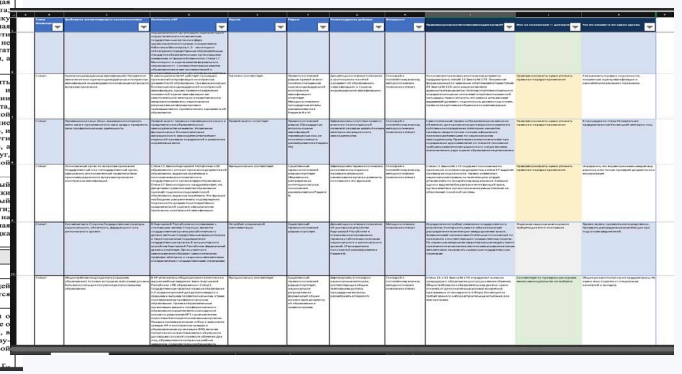


РАЗДЕЛ I. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Элемент анализа	Описание
Статья Конвенции	Статья I
Требование соответствующего положения статьи	Конвенция 1983 г. Региональная конвенция о признании учебных курсов, дипломов о к образовании и ученых степеней в государствах Азии и Тихого океа Бангкоке 16 декабря 1983 г.
Положение в КР	Согласно депозитарному перечню ЮНЕСКО, Кыргызская Респуб участницей Конвенции 1983 г. на основании уведомления о правоп ноября 1995 г. СССР подписал Конвенцию 16 декабря 1983 г. законодательстве КР данный справочный термин специально не исп
Оценка	Не требует специальной имплементации.
Разрыв	Существенный терминологический разрыв отсутствует.
Рекомендуемое действие	Не требуется.
Инструмент	Не требуется.
Элемент анализа	**Описание**
Статья Конвенции	Статья I
Требование соответствующего положения статьи	Доступ (к высшему образованию) Право лиц, обладающих соответствующей квалификацией, пред кандидатуру и быть рассмотренными с целью приема в учрежд образования.
Положение в КР	Закон Кыргызской Республики «Об образовании» Статья 4. Право на образование 1. Каждый в Кыргызской Республике имеет право на образование пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вер возраста, политических или иных убеждений, имущественног положения, а также других обстоятельств. 2. Иностранные граждане и лица без гражданства на территори Республики получают образование в соответствии с зако Кыргызской Республики. Статья 5. Государственные гарантии права на образование п.3 создания условий для доступа каждого к среднему профессиональному, а также послевузовскому профессиональному с

Оценка	Частично соответствует.
Разрыв	Терминологический разрыв: прямой аналог понятия «письменная индивидуальной иностранной квалификации» отсутствует. Методологи процедурные аспекты рассматриваются в Разделах III и V.[1]
Рекомендуемое действие	Дать методологическое пояснение о соотношении понятий «докум образования», «квалификация» и оценка индивидуальной квалификации.
Инструмент	Глоссарий к постатейному анализу, методологическое пояснение к статье I.
Элемент анализа	**Описание**
Статья Конвенции	Статья I
Требование соответствующего положения статьи	Перемещенное лицо Лицо, вынужденное покинуть место своего проживания или свою с прекратить свою профессиональную деятельность.
Положение в КР	Прямой аналог термина «перемещенное лицо» в представленном образоват законодательстве не выявлен. Возможные функционально близкие кат миграционного законодательства требуют отдельной проверки определ нормативных актов.
Оценка	Прямой аналог отсутствует.
Разрыв	Терминологический разрыв. *(Процедурные вопросы оценки квалиф перемещенных лиц не относятся к статье I и рассматриваются в Разделе.)*
Рекомендуемое действие	Зафиксировать отсутствие прямого аналога и после отдельной правовой пр указать близкие категории миграционного законодательства.
Инструмент	Глоссарий к постатейному анализу, методологическое пояснение к статье I.
Элемент анализа	**Описание**
Статья Конвенции	Статья I
Требование соответствующего положения статьи	Полномочный орган по вопросам признания Государственный или негосударственный орган, официально уполномо правительством принимать решения по вопросам признания иност квалификаций.
Положение в КР	Статья 13 Закона Кыргызской Республики «Об образовании» относит пр документов об образовании, выданных за рубежом, к полном уполномоченного государственного органа в сфере образования. Статья 17 отдельно предусматривает, что Департамент развития качества образ признает подлинность документов об образовании, выданных за рубежо функции необходимо разграничивать: подтверждение подлинности докум тождественно содержательной оценке и официальному признанию иност квалификации.
Оценка	Функционально соответствует.
Разрыв	Существенный терминологический разрыв отсутствует. *(Ядро расследование институциональных полномочий рассматривается в Разделе*
Рекомендуемое действие	Зафиксировать терминологическое сопоставление; отдельно проверить акту наименование органа и реквизиты положения о его функциях.
Инструмент	Глоссарий к постатейному анализу, методологическое пояснение к статье I.
Элемент анализа	**Описание**
Статья Конвенции	Статья I

Разрыв	Процедурный, методологический и информационный. Не подтверждена единая общедоступная система критериев и процедур, позволяющая однозначно разграничить: проверку подлинности документа; подтверждение уровня и содержания образования; содержательную оценку иностранной квалификации; итоговое решение о её признании. Публичная информация об электронной услуге также требует актуализации в части компетентного органа. Само наличие услуги на портале «Тундук» не устраняет данный разрыв, поскольку её опубликованный результат сформулирован как выдача справки об уровне и содержании образования, не как универсальное решение о признании квалификации.
Рекомендуемое действие	В едином порядке признания иностранных квалификаций закрепить прозрачные, согласованные, надёжные, справедливые н недискриминационные процедуры и критерии для каждой категори решений. Нормативно разграничить проверку подлинности документа, подтверждение уровня и содержания образования, оценку иностранной квалификации и итоговое признание. Определить юридическое значени справки, выдаваемой в рамках услуги, размещённой на портале «Тундук», и её место в общей процедуре признания. Актуализировать карточку услуги на портале «Тундук», наименование и сведения о компетентном органе, а также обеспечить согласованность Реестра государственных услуг, административного регламента, ведомственных положений и электронной услуги.
Инструмент	Единый порядок признания иностранных квалификаций, утверждённый Кабинетом Министров Кыргызской Республики; методика оценки иностранных квалификаций; актуализированный стандарт/административный регламент государственной услуги; актуализация сведений в Едином реестре государственных услуг и на Государственном портале электронных услуг «Тундук»; официальная публикация критериев, сроков, результатов процедуры и порядка обжалования.
Элемент анализа	**Описание**
Статья Конвенции	Статья III.3 п. 1
Требование соответствующего положения статьи	Решения о признании принимаются на основе соответствующей информации о квалификациях, в отношении которых испрашивается признание.
Положение в КР	Кыргызская Республика является участницей Лиссабонской конвенции о признании, статья III.3 пункт 1 которой содержит аналогичное требование о принятии решений на основе надлежащей информации о квалификации, в отношении которой запрашивается признание. Следовательно, соответствующее международно-правовое обязательство уже является частью правовой системы Кыргызской Республики. Кыргызская Республика является участником Гаагской конвенции 1961 г.



Сильные стороны: что уже есть в национальной системе?

Законодательная база

Закон об образовании и общие административные гарантии

Национальная рамка

Основа для описания уровней и результатов обучения

Обеспечение качества

Лицензирование, институциональная и программная аккредитация

Действующие процедуры

Элементы проверки документов, оценки и академического зачёта

Международный опыт

Бангкокская и Лиссабонская конвенции; соглашения о признании

Университетские полномочия

Академические решения и предпосылки для институциональных регламентов

Единые правила

Разграниченные полномочия

Согласованная практика

Целостная система признания квалификаций

Карта готовности

Политическая и организационная основа	Сформирована
Законодательство и общие гарантии	База существует; необходима детализация
Лицензирование и обеспечение качества	Механизмы действуют
Специальные процедуры признания	Фрагментарное регулирование
Распределение полномочий и НИЦ	Нужно институциональное решение
Информация, цифровые сервисы	Частично сформированы
Глобальная конвенция	Необходим отдельный постатейный анализ

Пять групп разрывов — пять направлений решений

ВЫЯВЛЕННЫЙ РАЗРЫВ	ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ	ПРЕДЛАГАЕМОЕ ДЕЙСТВИЕ
Правовой	Специальные гарантии и понятные правила признания	**Закрепить в нормативных актах**
Процедурный	Сроки, критерии, мотивировка, апелляции	**Создать регламент полного цикла**
Институциональный	Компетенции и ответственность участников	**Утвердить матрицу полномочий**
Методологический	Оценка результатов и существенных различий	**Разработать единые рекомендации**
Информационный	Разрозненные данные, публичные сервисы	**Единый ресурс и правила верификации**

Признание — не поиск полного совпадения программ

Формальный подход

- Название дисциплины
- Трудоемкость
- Формальное сходство планов

→

Содержательная оценка

- Уровень квалификации
- Результаты обучения и профиль
- Права и цель признания

Отказ требует обоснования существенных различий применительно к цели признания.

Целевой процесс: от заявления до обоснованного решения

01

Заявление

›

02

Проверка данных

›

03

Оценка квалификации. Существенные различия

›

04

Решение и мотивировка

›

05

Уведомление заявителя

›

06

Пересмотр и апелляция (при необходимости)

Проверка подлинности ≠ признание квалификации ≠ профессиональный допуск

Университеты: признание становится реальной практикой

ДО МОБИЛЬНОСТИ

1 **Согласовать результаты обучения, компоненты и кредиты**

Учебное соглашение

ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ

2 **Подтвердить фактически освоенные результаты**

Транскрипт / цифровая запись

ПО ВОЗВРАЩЕНИИ

3 **Признать заранее согласованные компоненты по прозрачной процедуре**

Обоснованное решение университета

Нужны институциональные регламенты, ответственные специалисты и понятные гарантии для студента.

Цифровизация — инфраструктура доверия, а не замена оценки

ИСТОЧНИКИ

Статус вузов и программ
Документы и приложения
Результаты обучения

→

ВЕРИФИКАЦИЯ

Подлинность документа
Достоверность сведений
Защищённый обмен

→

РЕШЕНИЕ

Оценка по критериям
Обоснование признания
Апелляция и учёт

Цифровая справка о подлинности сама по себе не является решением о признании квалификации.

Приоритетные решения по итогам анализа

01	**Правила**	Единый порядок оценки, сроки, мотивированные решения и апелляции
02	**Полномочия**	Матрица компетентных органов и разграничение видов признания
03	**Инфраструктура**	Модель НИЦ, открытая информация, международный обмен данными
04	**Методика**	Критерии существенных различий и оценки результатов обучения
05	**Университеты**	Внутренние регламенты, подготовка экспертов, пилотирование

Параллельная реализация: нормативная база × институты × компетенции × практика

От международных обязательств — к прозрачным процедурам, согласованным полномочиям и справедливым решениям.

- ✓ Наличие политической воли и правовой основы
- ✓ Необходимость реально работающих механизмов признания

Благодарю за внимание!

Вопросы и комментарии